



OBSERVATOIRE DES DÉBATS LINGUISTIQUES EN ACADIE (ODLA)



REPÉRER

des débats sur la langue

CONSTITUER

une banque de données interrogeable

PRODUIRE

des analyses transversales et longitudinales

OBSERVATOIRE :

un dispositif d'observation afin de suivre l'évolution d'un phénomène.



Veille informationnelle pour surveiller en permanence un phénomène



Rassembler de l'information pertinente



Traiter et coder les données recueillies de façon systématique et selon des normes établies



Produire des analyses à des fins de diffusion dans l'espace académique et public



Partenariats avec la société civile pour le partage de savoirs

DÉBAT LINGUISTIQUE :

une opposition qui concerne la langue, que ce soit sur le plan de ses formes d'usage, de ses valeurs ou encore de son statut.

Le débat est caractérisé par

- ① **La dichotomisation de l'opinion**
une opposition entre deux principales positions
- ② **La polarisation**
la division sociale en clans antagonistes
- ③ **La disqualification de l'adversaire**
notamment la violence verbale et les attaques personnelles

ESPACE MÉDIATIQUE ACADIEN



Journaux

L'Acadie Nouvelle
Le Courrier de la Nouvelle-Écosse
Le Gaboteur
Le Moniteur Acadien
La Voix acadienne



Radio et télé

ICI Radio-Canada Nouveau-Brunswick
ICI Radio-Canada Nouvelle-Écosse
ICI Radio-Canada Île-du-Prince-Édouard
ICI Radio-Canada Terre-Neuve-et-Labrador



Réseaux sociaux et médias numériques

Astheure
Twitter - X
Facebook
Youtube

REPÉRAGE

Construction de corpus médiatiques



affaire médiatique:
événement déclencheur

EUREKA
A CISION SOLUTION

Banque de données d'articles de presse



Meltwater

Outil de veille médiatique

CODAGE

Description des corpus

- Objet du débat
- Périodisation
- Typologie des documents
- Typologie des actrices
- Prises de position
- Décompte et fréquence



Logiciel MaxQDA

ANALYSE

Interprétation des corpus

- **Approche thématique**
identification des thèmes dans l'argumentation
- **Approche rhétorique**
identification des stratégies argumentatives
- **Approche critique**
identification des intérêts des actrices et des rapports de pouvoir entre groupes

LIVRABLES

Base de données
Recherches étudiantes

Infographies
Publications scientifiques

EXEMPLES DE DÉBATS

Sur le statut de la langue

Corpus Desrosiers

Objet du débat : Importance de la langue dans la gestion des services médicaux

Déclencheur : Déclaration de la PDG de Vitalité, réseau de santé francophone

Périodisation : 11 mai 2021 au 26 mai 2021

Documents : 25 articles de presse

Représentation : 17 auteurices

Prises de position

- Quand il est question des soins médicaux, “la langue ne compte plus”.
- Le rôle du réseau de santé Vitalité est d’assurer l’accès aux soins et non d’assurer le respect des droits linguistiques.

- La langue est importante dans l’accès aux soins.
- Minimiser le rôle de la langue dans les services publics légitimise des politiques anti-dualité linguistique
- Un réseau de santé francophone est une institution clé à la vitalité francophone au N.-B.

Sur la qualité de la langue

Corpus Guérette

Objet du débat : Piètre maîtrise du français en Acadie

Déclencheur : Déclaration d’une ancienne présidente de la Fédération étudiante du campus universitaire de Moncton

Périodisation : 13 février 2018 au 11 mars 2018

Documents : 18 articles de presse, 1 entrevue de radio

Représentation : 12 auteurices

Prises de position

- **Les Acadiens parlent une variété de français inférieure qui les empêche de communiquer avec la francophonie et qui est responsable de leur sentiment de honte.**
- Les Acadiens parlent effectivement mal. Il faut donc oeuvrer pour améliorer la qualité de la langue. Il faut être fier d’être francophone.

- Les variétés de français n’ont pas de valeur en elles-mêmes. Le français de Shédiac vaut bien le français parisien.
- La langue française est plurielle et il est normal que les Acadiens ne parlent pas comme les Québécois ni comme les Français.