

Grille d'évaluation¹

Critères	Insatisfaisant	Moyen	Satisfaisant	Très bon	Excellent
Projet (50%) (La qualité du projet selon les éléments demandés et la qualité du partenariat)	0-26pts La demande proposée contribuera très peu à la recherche autochtone. Elle contient plusieurs lacunes dans les éléments présentés dans la demande.	27-32pts La demande proposée contribuera peu à la recherche autochtone. Elle est peu convaincante car certains éléments n'ont pas été explicités.	33-38pts La demande proposée pourrait contribuer à la recherche autochtone. La plupart des éléments sont expliqués de façon appropriée.	39-44pts La demande proposée est originale, novatrice et contribuera à la recherche autochtone. La majorité des éléments sont expliqués de façon appropriée.	45-50pts La demande proposée se démarque par son originalité, sa rigueur et sa pertinence pour la recherche autochtone. Les éléments sont clairement expliqués et satisfont aux critères.
Faisabilité (20%) (La clarté des objectifs et les probabilités de les atteindre selon l'expertise et l'expérience de la personne candidate et les ressources nécessaires)	0-8pts Les objectifs ne sont pas clairs et il est peu probable qu'ils soient atteints.	9-11pts Les objectifs sont identifiés, mais il est peu probable qu'ils soient atteints.	12-14pts Les objectifs sont identifiés et ils seront probablement atteints. Quelques doutes demeurent quant à la faisabilité.	15-17pts Les objectifs sont clairement identifiés et seront fort probablement atteints.	18-20pts Les objectifs sont clairement identifiés et seront atteints avec certitude. Tous les éléments sont pertinents et réalistes.
Capacité (DRP) (30%) (La qualité et quantité de production en RDCI ou en contexte autochtone de la personne candidate, et leur impact, selon le stade de carrière et, le cas échéant, de circonstances exceptionnelles)	0-14pts La qualité et la quantité de production en RDCI ou en recherche autochtone sont insatisfaisantes par rapport au stade de sa carrière. Les contributions antérieures ne semblent pas avoir d'impact dans le domaine de la RDCI de la personne candidate, particulièrement en recherche autochtone.	15-18pts La qualité et quantité de production en RDCI ou en recherche autochtone sont discutables. Les contributions antérieures semblent avoir peu d'impact dans le domaine de la RDCI de la personne candidate, particulièrement en recherche autochtone.	19-22pts La qualité et la quantité de production en RDCI ou en recherche autochtone sont satisfaisantes. Les contributions antérieures semblent avoir un certain impact dans le domaine de la RDCI de la personne candidate, particulièrement en recherche autochtone.	23-26pts La qualité et la quantité de production en RDCI ou en recherche autochtone sont très bonnes. Les contributions antérieures ont un impact dans le domaine de la RDCI de la personne candidate, particulièrement en recherche autochtone.	27-30pts La qualité et la quantité de production en RDCI ou en recherche autochtone sont excellentes. Les contributions antérieures ont un impact significatif dans le domaine de la RDCI de la personne candidate, particulièrement en recherche autochtone.
Total (100%)	0-48%	49-61%	62-74%	75-87%	88-100%

¹ Cette grille est librement inspirée de celle du CRSH.